



BELANGENVERENIGING ZESGEHUCHTEN

Secretariaat : Rielsedijk 34 - 5663 PK Geldrop
Giro : 28.94.441
Telefoon : 040 - 2851520
Fax : 040 - 7510896
Ledenadministratie: 06 - 22865961
e-mail : info@belangenverenigingzesgehuchten.nl
Internet : www.belangenverenigingzesgehuchten.nl

Bezoek onze website: www.belangenverenigingzesgehuchten.nl

oplage: ca. 2800
april 2007

Leden geven unaniem steun aan BZ-beleid tijdens ALV

Op donderdag 25 januari heeft de BZ haar jaarlijkse (19^e) Algemene Ledenvergadering (ALV) gehouden. De bijeenkomst werd goed bezocht, na de pauze onder meer ook door vertegenwoordigers van de plaatselijke politiek en de pers. Het belooft een spannende ALV te worden, niet in de laatste plaats vanwege de commotie die kort daarvoor was ontstaan over het al dan niet toestaan van verdere woningbouw aan de Rielsedijk (elders in dit bulletin meer hierover). Toch verliep de vergadering gladjes. De aanwezige leden spraken hun tevredenheid over het gevoerde beleid, en het bestuur werd unaniem herkozen. Wim Hoefman, die het afgelopen jaar als stagiair ervaring opdeed binnen het bestuur, werd officieel tot nieuw bestuurslid gekozen.

Na de pauze werden de gasten ingelicht over waar het bestuur zich in opdracht van de leden het komende jaar in het bijzonder zal bezighouden. Aandachtspunten zijn onder meer de veiligheid in de wijk (wij zijn van plan wijkbijeenkomsten over dit thema te organiseren), het kritisch volgen van de eventuele bebouwing van het Stationsgebied, het voorkomen van ongewenste bebouwing in plan-Rielsepark, de renovatie van Kerkplein en Papenvoort, groen- en speelvoorzieningen en energiebesparing (door middel van het uitlenen van energiemeters en het geven van tips).

Na de vergadering werd onder het genot van een hapje en een drankje nog geruime tijd nagepraat.

Na zo'n tien jaar permanent verenigingslokaal voor BZ

Sinds 1 januari van dit jaar beschikt de BZ aan het Tournooiveld (nummer 10) over een permanent vergaderlokaal, inclusief opslagruimte. Daarmee kon een streep worden gezet onder zo'n tien jaar van loze beloften en tijdelijke oplossingen. Een probleem is nog wel de huurprijs, dit omdat onze tegemoetkoming in de huur met het verschijnen van de nieuwe gemeentelijke subsidienota is komen te vervallen. Hoewel er tijdens de presentatie van die nota werd aangegeven dat hier nog over gesproken zal worden, staan wij voorsnog met lege handen. Wij achten dat in strijd met eertijds gedane toezeggingen en wijzen erop dat het bevorderen van burgerparticipatie zowel op landelijk als lokaal niveau hoge prioriteit heeft. Als er in Zesgehuchten één groepering is die daar invulling aan geeft, dan is dat de BZ.

Sportief verliezer

Wethouder Wil Maasakkers, een trouwe gast van onze jaarvergaderingen, was dit jaar verhinderd. Maar een belofte die hij tijdens de ALV van vorig jaar had gedaan, was hij niet vergeten. Hij sprak toen de verwachting uit dat het nieuwe Albert Heijn-filiaal in Genoenhuis op 31 december 2006 open zou zijn, en sloot daar zelfs een weddenschap met het BZ-bestuur over af. Onlangs toonde hij zich een sportief verliezer: een paar dagen na de ALV stond hij met een kratje bier bij onze voorzitter voor de deur. Wethouder, bedankt!

Gemeente verzuimt inspraak over voetbalkooi; omwonenden klagen

Ineens stond hij daar: de Pannakooi. Voor de omwonenden (van dat deel van de Laan van Tolkien en omgeving) en ook voor de BZ kwam het omheinde voetbalveldje pardoes uit de lucht vallen – maar een geschenk uit de hemel is het niet, zo blijkt uit boze reacties van omwonenden.

Eén ding is zeker: bij de jeugd valt de ‘voetbalkooi’ bijzonder in de smaak. Er wordt zó veel gebruik van gemaakt, dat het woongenot van de omwonenden er niet bepaald op vooruit is gegaan: geluidsoverlast, ballen die op daken, in tuinen en op de Laan van Tolkien terecht komen – dat zijn geen uitzonderingen. Omwonenden die zich hierover bij de gemeente beklagden, kregen te horen dat men wel genegen is hun tegemoet te komen, maar dat de mogelijkheden daarvoor beperkt zijn.

Een zorgvuldig inspraaktraject had dit kunnen voorkomen. Waarom is de gemeente in dit specifieke geval afgeweken van het goede gebruik om nieuwe groen- en speelvoorzieningen pas aan te leggen na goed overleg met de BZ en omwonenden? De BZ heeft tegen deze gang van zaken bezwaar gemaakt bij het gemeentebestuur. Als internediër tussen omwonenden en gemeente hopen we te kunnen bijdragen aan een voor alle partijen aanvaardbare oplossing.

Plannen voor supersnel glasvezelnet in Geldrop

Is er in Geldrop voldoende animo voor een supersnel glasvezelnetwerk? NEM Brabant, dat eerder in Nuenen zo'n netwerk aanlegde, zoekt antwoord op die vraag. Alleen als vóór 1 mei aanstaande minimaal 50% van de huishoudens in Geldrop heeft laten weten mee te zullen doen, kan ook in onze gemeente zo'n netwerk gerealiseerd worden.

Enkele jaren geleden zwengelde de BZ al bij de gemeente aan om de mogelijkheden van een supersnel glasvezelnetwerk in Geldrop te onderzoeken. De gemeente gaf toen een intentieverklaring af die zo'n voorziening in principe mogelijk maakt. NEM Brabant haakt daar nu dus op in. Het bedrijf heeft in Nuenen veel ervaring opgedaan. Tijdens een voorlichtingsavond in Geldrop werd duidelijk dat in onze buurgemeente inmiddels 81,5% van de huishoudens op het nieuwe netwerk is aangesloten. Dat is inclusief het kerkdorp Gerwen, waar maar liefst 97% van de huishoudens besloot mee te doen.

NEM Brabant heeft de Geldropse bevolking inmiddels een aanbod gedaan, heeft een servicepunt ingericht aan de Beneden Beekloop en organiseert diverse informatieavonden.

Besluit over bestemmingsplan Rielsepark aanstaande

Blijft raadsmeerderheid tegen meer woningbouw Rielsedijk?

De gemeenteraad van Geldrop Mierlo velt binnenkort zijn oordeel over het bestemmingsplan Rielsepark. De BZ hoopt en verwacht dat een raadsmeerderheid voet bij stuk houdt en blijft bij zijn eerder ingenomen standpunt: géén verdere woningbouw aan de Rielsedijk.

Dat de Democratische Groepering Geldrop (DGG) daar anders over denkt, zal u niet zijn ontgaan: al sinds dit onderwerp speelt, en dat is al héél lang, is deze politieke partij voorstander van meer woningen aan het enig overgebleven landelijke laantje in Zesgehuchten. In de aanloop naar het raadsbesluit stak DGG dat niet onder stoelen of banken: in een paginagrote advertentie in De Trompetter en in een redactioneel stuk in het Eindhovens Dagblad haalde de DGG alles uit de kast om vriend en vijand van haar gelijk te overtuigen. Daarbij moesten met name wij het ontgelden: in ons bezwaarschrift tegen plan Rielsepark zouden we het niet zo nauw nemen met de feiten, en de BZ zou er te makkelijk overheen stappen dat 'een eens gegeven woord, altijd een gegeven woord' is.

Deze directe aanval schreeuwde om rectificatie: dat de BZ ervan langs kreeg, is tot daar aan toe. Maar de manier waarop ging alle grenzen te buiten. Vandaar dat ook wij, bescheidener dan de DGG, de media opzochten om ons weerwoord te geven. Gelukkig zijn we nadien in rustiger vaarwater terechtgekomen. Maar aan de standpunten is niets veranderd: de DGG blijft vóór, de BZ blijft tegen. Dat kan, daar is niets op tegen. Waar wél iets op tegen is, is dat tijdens het spel de regels van gemeentewege kennelijk veranderd kunnen worden. Want wat is het geval? Het thema 'verdere bebouwing Rielsedijk' speelt al lang. Al in 1991 stonden BZ en gemeente hierover tegenover elkaar - en toen stelde de Raad van State de bezwaarmakers in het gelijk: van verdere woningbouw in het buitengebied aan de Rielsedijk kon toen geen sprake meer zijn.

Inmiddels heeft de gemeente echter het zogenaamde buitengebied omgezet naar 'binnengebied'. Niet dat er landschappelijk iets veranderd is, maar deze verandering - neergelegd in het huidige plan Rielsepark - vergroot kennelijk de kans om daar alsnog woningen neer te zetten. Een papieren exercitie met grote gevolgen. Dat komt neer op 'de doelpalen tijdens de wedstrijd verzetten', waardoor bezwaar maken in feite een farce wordt: je kunt dan weliswaar besluiten nog vertragen, maar nog maar heel moeilijk ombuigen in de richting die wij, als BZ, willen.

Is het BZ-standpunt niet representatief voor wat haar achterban vindt over deze kwestie, zoals de DGG en de voorzitter van het golfterrein suggereren? Vergeet het maar: tijdens onze ledenvergadering - en ook anderszins - adviseerden onze leden ons bijna unaniem op de ingeslagen weg voort te gaan.

En er is méér. Voorstanders van verdere bebouwing zeggen dat er - als gebeurt wat zij willen - er een vloeiende overgang ontstaat tussen bebouwing en natuur. Een satellietfoto maakt zonneklaar dat dit volslagen onzin is. U begrijpt dat we deze foto inmiddels ook naar B&W en de raadsleden hebben gestuurd.

' Beloofd is beloofd', zegt DGG - refererend aan een toezegging aan grondbezitter(s) aan de Rielsedijk dat ze er konden bouwen. De harde bewijzen zijn tot nu toe nooit boven tafel gekomen - niet in de bezwaarprocedure bij de Raad van State in 1991, daarvoor niet en nog steeds niet. Bij voldongen feiten moeten we ons neerleggen, zo zit de democratie in Nederland gelukkig in elkaar. Maar dat verdere woningbouw aan de Rielsedijk onontkoombaar is? Dat gaat er bij ons niet in.

Naast het DGG-standpunt is ook de stellingname van het CDA voor ons onbegrijpelijk. Was die partij enige jaren geleden ook tegen bebouwing, plotseling blijken zij - zonder dat er ook maar iets wezenlijks is veranderd - voorstander van bebouwing. Een vreemde draai.

In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2006 legde de BZ de politieke partijen in Geldrop-Mierlo een achttal vragen voor. Eén daarvan was hoe men aankijkt tegen verdere woningbouw aan de Rielsedijk. De overige partijen - die na de verkiezingen een meerderheid in de gemeenteraad vormen - zeiden toen niet aan verdere bebouwing mee te willen werken. Blijven zij bij hun - in ons Infobulletin van februari 2006 gepubliceerde - standpunt? Als de gemeenteraad binnenkort zijn oordeel geeft over het bestemmingsplan Rielsepark, dan zal dat blijken.

Vergaderschema 2007

Bestuur	Verkeer	Milieu	Alg Zaken
Do 11 jan			
Do 1,29 mrt			Do 22 mrt
Do 26 apr	Do 12 apr	Do 19 apr	
Do 31 mei			Do 24 mei
Do 28 jun	Do 21 jun		
Do 30 aug		Do 23 aug	
Do 27 sep			Do 20 sep
Do 25 okt	Do 11 okt	Do 18 okt	
Do 29 nov			Do 22 nov
Do 20 dec	Do 13 dec		

De vergaderingen zijn openbaar en worden gehouden in het verenigingslokaal aan het Tournooiveld 10 (ingang Rederijkerstraat)
Aanvang: 20.30 uur.

De Belangenvereniging Zesgehuchten
voor en door de bewoners van Zesgehuchten